

ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО – МАКЛАЯ РАН

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЖЕНСКОЙ ИСТОРИИ

Российский национальный комитет Международной Федерации
исследователей женской истории

Тверской государственный университет
Исторический факультет ТвГУ

ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

Материалы Пятой международной научной конференции
Российской ассоциации исследователей женской истории и
Института этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо – Маклая РАН

4 – 7 октября 2012 года, Тверь

Том 2



Москва
2012

При поддержке Global Fund for Women
Американской ассоциации женщин-славистов
Филиала Фонда Розы Люксембург (ФРГ) в Российской Федерации
Филиала Фонда Фридриха Эберта (ФРГ) в Российской Федерации



РАИЖИ



ИЗА РАН



Тверской
государственный
университет



Global Fund for Women



Фонд
Розы Люксембург



Фонд
Фридриха Эберта

Редколлегия: А.В. Белова (отв. ред.), О.И. Курто,
Н.Л. Пушкарева (отв. ред), И.В. Титова

«Женщины и мужчины в контексте исторических перемен»:
Ж56 Материалы Пятой международной научной конференции РАИЖИ и ИЗА
РАН, 4 – 7 октября 2012 г., Тверь. – М.: ИЗА РАН, 2012. Т. 2. – 514 с.

ISBN 978-5-4211-0064-5

Издание включает в себя материалы Пятой международной научной конференции РАИЖИ (Российской ассоциации исследователей женской истории), которая состоится в 2012 году в Тверском государственном университете. Конференция посвящена методологии и историографии женской и гендерной истории России; гендерным вызовам в российской истории; адаптации к изменениям женщин и мужчин; гендерным аспектам сексуальной культуры России и Европы в контексте исторических перемен; изменениям в жизненных циклах женщин и мужчин и пр.

УДК 94(100)-055.2(082)

ББК ТЗ(2)0-284.3я431

© Коллектив авторов, 2012

© ИЗА РАН, 2012

© Тверской государственный университет, 2012

Миронова Н.П., Филиппова Т.П.
Сыктывкар, Коми научный центр Уральского отделения РАН
**ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ-УЧЕНОГО В ОБЪЕКТИВЕ ФОТОКАМЕРЫ
(НА ПРИМЕРЕ ФОТОДОКУМЕНТОВ НАУЧНОГО АРХИВА
КОМИ НЦ УРО РАН)**

«Антропологический» поворот в современном историческом знании стимулировал интерес к изучению повседневности⁴⁸², жизни человека вообще, в том числе и в контексте гендерных исследований – междисциплинарной исследовательской практики, использующей познавательные возможности теории социального пола (гендера) для анализа общественных явлений и их изменений. В последние десятилетия все большее значение приобретают исследования, посвященные изучению роли женщин, их социальным, культурным ролям и практикам⁴⁸³.

Богатую информацию для гендерных изысканий содержат визуальные источники, которые позволяют оценить характер и особенности репрезентаций в социокультурном анализе гендерных отношений. В рамках изучения визуальных источников более пристальное внимание исследователей отводится изучению фотографии, которая не так давно начала привлекать внимание исследователей как самостоятельный источник и читаться как визуальный текст культуры⁴⁸⁴.

⁴⁸² При поддержке Программы Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре». Проект № 12-П-6-1003 «Документальное научное наследие Российской академии наук на Европейском Севере России: выявление, систематизация, интерпретация».

⁴⁸³ Винокурова Н.А. Женщины и мужчины в науке: двойной портрет // Социс. 1999. № 4. С. 82 – 86; Агамова Н.С. Российские женщины в науке и высшей школе: историко-научные и науковедческие аспекты: (к 150-летию со дня рождения С.В.Ковалевской). Вопросы истории естествознания и техники. 2000. № 1. С. 141 – 153; Сычева С.А. Возможна ли карьера женщины в российской науке? // Вестн. РАН. 2003. Т. 73. № 7. С. 622 – 626.; Богданова И.Ф. Женщины в науке: вчера, сегодня, завтра // Социологические исследования. 2004. № 1. С. 103 – 112

⁴⁸⁴ Кунтиков И.Н. Кинофотодокументы в научных исследованиях // Вопросы архивоведения. 1962. № 2; Пушкарев Л.Н. Источниковедческие проблемы кинофотодокументов // Советские архивы. 1968. № 2; Евграфов Е.М. Кинофотодокументы как исторический источник: Учебное пособие. М., 1973; Магидов

В рамках данной работы предлагается рассмотреть образ женщины-ученого в ряде репрезентативных практик в контексте социального и частного пространств, представленных на основе коллекции фотодокументов и фотографий из личных фондов женщин-ученых Научного архива Коми НЦ УрО РАН.

Источниковую базу данного исследования составили документы Научного архива Коми НЦ УрО РАН, а именно Фонд № 18 «Фотодокументы», который состоит из трех описей: Научно-организационная деятельность и общественная жизнь Коми НЦ УрО РАН (1920-е–2001 гг.); Портреты сотрудников и гостей Коми НЦ УрО РАН (1940-е – 1995 гг.); Фотоальбомы (1944–2000 гг.). Кроме этого, Научный архив получает довольно большое количество фотографий в составе личных фондов ученых. История Коми НЦ УрО РАН насчитывает более семи десятилетий. В 1939 г. в Коми АССР была создана сыктывкарская группа Северной базы АН СССР. В 1949 г. она преобразована в Коми филиал АН СССР, в 1988 г. – Коми научный центр УрО АН СССР, в 1992 г. – Коми научный центр УрО РАН.

Общим при характеристике образа женщины-ученого для фотодокументов фонда №18, иллюстрирующего, прежде всего, развитие академического учреждения, является то, что женщина-ученый представлена равной мужчине во всех её социальных функциях: работает в лаборатории и в экспедиции, готовит отчеты, выступает с докладами, участвует в общественной жизни и т.д. Она может и выполнять любые мужские задачи в профессиональной области. Советское «равенство полов» молчаливо предполагало подгонку женщин, включая и их тело, к традиционному мужскому стандарту (все одинаково работают, все готовятся к труду и обороне, никаких особых женских проблем).

Деятельность женщины-ученого в фотодокументах имеет широкий диапазон – кабинетная работа, научная лаборатория, опытное поле, экспедиция. Данный контекст на фотографиях не изменяется с 1940-х гг. по настоящее время. Как правило, женщина-ученый может иметь различный облик в процессе производства научного знания. В

В.М. Зримая память истории. М., 1984; Вартанов А. Фотография: документ и образ. М., 1983; Марковский Я.Э. Некоторые особенности языка фотографии: (попытки семиотического осмысления). М., 1986; Чибисов К.В. Очерки по истории фотографии. М., 1987.

лаборатории она в белом халате, в экспедиции, как и мужчина, в камуфляже и болотных сапогах. В процессе презентации научных результатов (на публике) – в деловом костюме. Наблюдается естественное разделение одежды женщины-ученого на две категории: простого, строгого покроя для рабочих будней, и более элегантного – для светского выхода (торжественные заседания, церемонии и т.д.)

В фотодокументах также широко представлены неформальные практики и отношения, в которые вовлечена женщина-ученый. В неформальных образах зачастую стирается определитель «ученый» и остается женщина. Она в купальнике работает на сенокосе в совхозе «Междорский», готовит обед на костре, шагает в колонне на демонстрации, участвует в детском утреннике. Анализ фотографий показывает важную роль женщины в создании образа рабочего пространства. Распространение новых «аксессуаров» – салфетки и скатерти на столах, комнатные цветы на подоконниках – предмет ежедневной заботы женщин в коллективе от создания учреждения до сегодняшнего дня.

Образ женщины-ученого вне его основной деятельности помогают расширить фотографии из личных фондов. Личные фотодокументы показывают самовыражение и отражение личной жизни, расширяют наши представления о женщине-ученом. Данный комплекс фотоснимков демонстрирует увлечения, досуговую деятельность, открывает страницы ее биографии. На сегодняшний день в Научном архиве Коми НЦ УрО РАН содержится 29 личных фондов, по которым проведено научно-техническое описание, из них шесть фондов женщин-ученых (д.г.-м.н., профессора В.А. Варсанофьевой, к.и.н. Л.С. Грибовой, д.б.н. О.С. Зверевой и др.). В ракурсе фотографий личных фондов женщина-ученый показана как в публичном, так и в частном контексте: семейный очаг, воспитание детей, «брачный ритуал», общение с родственниками и т.д. Объем изучаемых фотодокументов позволяет сделать вывод, что в личные фонды женщин-ученых попадают в большем объеме фотографии рабочего пространства, нежели частного, при этом возможно стирание грани, когда личное переходит в работу и наоборот. Так, анализируя визуальную коммуникацию в представленных фотодокументах, следует иметь в виду, что функционирование визуального образа в социальном пространстве определяют два зеркальных процесса: отражение социальной реальности в визуальных образах и ее конструирование посредством последних. Фотодокументы позволяют наглядно показать особенности ее образа жизни женщины-ученого и соответствующую ее профессиональному пространству символику и атрибутику.