

МУЗЕЙ КЛАССИЧЕСКОГО И СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА
«БУРГАНОВ-ЦЕНТР»



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«ДОМ БУРГАНОВА»

ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

№ 2/2012

По рекомендации экспертного совета Высшей аттестационной комиссии
Министерства образования и науки Российской Федерации
журнал входит в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты
диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Москва 2012

искусства России начала XX в. Отдельные работы художника являются редким примером стиля модерн в отечественной книге, другие же – замечательными цельными ансамблями. Деятельность В.Я. Суреньянца требует дальнейшего изучения по следующим направлениям: поиск и изучение неизданных графических работ, определение их художественной ценности и стилистической принадлежности, включение его графического наследия в единую историю книжного искусства России.

Примечания:

- ¹ Казарян М.М. Вардгес Суреньяц (жизнь и творчество) // Автореф. на соискание учебной степени кандидата искусствоведения. – Ереван, 1960. – С.9.
- ² Зурабов Б. Книжная графика В.С. Суреньянца // Творчество. – №12 – 1986. – С. 20.
- ³ Казарян М.М. Вардгес Суреньяц (жизнь и творчество) // Автореферат на соискание учебной степени кандидата искусствоведения. – Ереван, 1960. – С. 9-10.
- ⁴ Казарян М.М. В.С. Суреньяц. – М. Искусство, 1962. – С.18.
- ⁵ Зурабов Б. Указ. соч. – С. 20.
- ⁶ Казарян М.М. Вардгес Суреньяц (жизнь и творчество) // Автореферат на соискание учебной степени кандидата искусствоведения. – Ереван, 1960. – С. 11.

Литература:

- 1 Зурабов Б. Книжная графика В.С. Суреньянца // Творчество. – №12 – 1986.
- 2 Казарян М.М. В.С. Суреньяц. – М.: Искусство, 1962.
- 3 Казарян М.М. Вардгес Суреньяц (жизнь и творчество) // Автореф. на соискание учебной степени кандидата искусствоведения. – Ереван: 1960.

Лариса Павловна Рошевская
главный научный сотрудник отдела
«Научный архив и энциклопедия» Коми НЦ УрО РАН,
доктор исторических наук, профессор

Наталия Евгениевна Плаксина
зам. директора по научной работе
Национальной галереи Республики Коми
г. Сыктывкар
lp@presidium.komisc.ru

Об определении помощником хранителя музея императора Александра II*

*Документы Российского государственного архива литературы и
искусства о назначении этнографа Д.Т. Яновича в музей императора
Александра II при Строгановском училище**.*

В истории подготовки художественных и технических кадров России начала XX в. крупную роль играло Строгановское училище. Одним из методов обучения было создание в училище этнографического музея. Организаторы столь оригинального структурного отделения стремились укомплектовать музей традиционными для русской провинции изделиями, основными поставщиками которых были крестьяне, занимавшиеся промыслами. К описанию коллекций музея и созданию его каталогов были привлечены крупные специалисты этнографы. Одним из них был Даниил Тимофеевич Янович.

* Публикация подготовлена при поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № 12-П-6-1003.

** За предоставление копии публикуемых документов авторы признательны П.Н. Исасву, заведующему библиотечным отделом научной библиотеки МГХПА им. С.Г. Строганова.

Профессиональный этнограф и собиратель Даниил Тимофеевич Янович-Равдоман (27.07.1879, г. Боровичи Новгородской губ. – 18.01.1940, лаготделение ОГПУ ГУЛАГ НКВД Сарепта под Карагандой) сыграл значительную роль в создании Национального музея и Национальной галереи Республики Коми, т.к. в 1920-х гг. сумел получить из центральных учреждений культуры немало произведений художников России и Европы, а также организовать результативные этнографические экспедиции по Коми краю¹.

Д.Т. Янович рассматривал музей как «кладовую для склада и охраны произведений народного творчества»². Подобный подход определил его активную деятельность по созданию и описанию коллекций, прежде всего этнографических, в различных музеях страны³.

В конце 1890-х гг. как корреспондента этнографического отдела Русского музея Д.Т. Яновича направили для экспедиционно-сборительской работы в Карелию. Коллекция поступила в музей в 1901 г. и послужила основой для фондов музея по этнографии карел. В 1903–1904 гг. он вел самостоятельную работу по заданию того же отдела среди русского населения Владимирской губернии, приобретал экспонаты для Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого.

В 1908 г. Даниил Тимофеевич поступил на отделение географии, антропологии и этнографии физико-математического факультета Московского университета. В 1909 г. участвовал в комплексной экспедиции Академии наук на нижнюю Обь и Северный Урал. Во время этой поездки были собраны материалы по этнографии и антропологии ненцев и обских угров, совершены археологические раскопки на острове Мёртвых в устье Оби⁴. По итогам этих исследований Д.Т. Янович удостоен премии великого князя Сергея Александровича.

В 1913 г. Яновича назначили помощником хранителя художественно-промышленного музея им. Александра II при Строгановском училище для описания богатейшего музейного собрания. В музее он служил до 1924 г., в том числе заведующим.

К сожалению, в биографии музейщика еще много неясного. Отчасти публикуемые документы, относящиеся к периоду пер-

вой мировой войны, помогают объяснить и уточнить некоторые факты. Документы не только предоставляют новые сведения, но на конкретном примере отражают систему подбора кадров и организации образования в художественно-техническом училище. Д.Т. Янович находился под сильным влиянием сотрудников Академии, что в значительной степени определялось личными контактами. Благодаря им, он приобрел навыки научного комплектования уникальных коллекций. В письме директору училища, Янович, фактически, предложил программу описания коллекций этнографического музея. Позже, комплектуя произведениями искусства коми музея, он подбирал и систематизировал лучшие работы. Этим объясняется, что Республика Коми ныне обладает хорошими коллекциями русского и европейского искусства.

Публикуемые документы хранятся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) в фонде № 677 «Императорское Строгановское Центральное художественно-промышленное училище», оп. 1, д. 10536 «Об определении помощником хранителя Музея Императора Александра II при училище Даниила Тимофеевича Яновского»⁵. В тексте документов встречаются описки, которые оговорены при публикации. Не разобранный текст отмечен отточием в квадратных скобках.

1

Прошение Т.Д. Яновича директору музея при Императорском Строгановском Центральном художественно-промышленном училище Н.В. Глобе.

4 ноября 1914 г.

Художественно-исторический материал, собранный с 1864 года в Музее Строгановского училища⁶ до настоящего времени оставался доступным лишь осмотру и непосредственному изучению, но ни разу не подвергался литературной обработке, так как ни описания его, ни печатного обзора коллекции нет д[о] с[их] п[ор].

Это обстоятельство побудило Ваше Превосходительство начать беседу со мной на тему об описании наиболее интересных коллекций Музея и поручении мне некоторых занятий в нем,

связанных с этим делом. Подобное поручение, как выяснилось из данного разговора, надлежало быть может выполненным лишь постепенно в параллель с изучением самих собраний и справками, как на архивные данные музейных записей, так и на соответствующие археологические, этнографические и исторические [предметы]. Необходимость фотографических работ и художественных зарисовок с некоторых вещей музея усложняют работу по этому предмету, тем более, что такое описание в скором времени должно быть издано.

План подобного издания, набросанный Вашим Превосходительством, заключается, если я правильно усвоил эти указания, в следующем: собрания, характеризующие художественное творчество русского народа или какой-нибудь определенный этап, составляет отдельный том, разбитый на выпуски сообразно материалу и зависимости от ассигнованных на это средств. Ввиду того, что собрание музея включает в себе несколько десятков тысяч номеров и состоит из произведений не только русского, но и разных восточных народов, а также западноевропейских, описание подобного обширного материала не может быть под силу одному лицу и должно быть не только для ускорения, но и для пользы и научности исполнения поручаемо разным специалистам по следующему способу.

Подлинные вещи Египетской коллекции должны быть описаны сообразно египтологом, греческие вазы — эллинистом, туркестанские — арабистом, китайские — синологом и т.д. Работа таких специалистов будет иметь первейшее значение и не обременит расходов на неё тех сумм, которые назначены на издания, по той простой причине, что описей этих потребуется немного, оплата же их произведений по 50–100 рублей за печатный лист. Богатые материалы Музея могут быть постепенно издаваемые в виде периодических выпусков иногда посвящаемы даже отдельным предметам музейских собраний из числа особенно примечательных и имеющих значение, как образцы подлинного искусства.

Что касается моего участия в этой работе, то могу взять на себя подробное описание русского отдела, обработка материала которого и ставится Вашим Превосходительством в первую очередь.

[Послужной список Д.Т. Яновича]:

В 1900 окончил классическую гимназию во Владимире-на-Клязьме. Поступил в Санкт-Петербургский университет. Учился у Д.А. Корольчского⁷. Был знаком с В.В. Стасовым⁸, под влиянием которого обратился к изучению русского орнамента. Занимался изучением столичных музеев и частных собраний по этнографии, археологии, искусству. В музее антропологии и этнографии Императорской Академии наук, под руководством археолога Д.А. Клеменца⁹ и академика В.В. Радлова¹⁰ изучал искусство племен Африки и Азии.

С 1902 по 1905 гг. ученый-регистратор этнографической комиссии при этнографическом отделе Музея им. Александра III¹¹. До 1906 г. регулярно участвовал в этнографических экспедициях по России.

В 1906 году, благодаря своей настойчивости и протекции В.Д. фон-Дервиз¹² и А.С. Медведевой¹³, поступает на службу в Тверское губернское земство. Определяется в Весьегонский уезд. Благодаря новому назначению, Янович подробно изучил народные традиции и обычаи уезда и собрал богатую коллекцию произведений народного искусства, которая экспонировалась на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей¹⁴. Впоследствии, одну часть собранной коллекции (кружева, ткани) Янович передал в этнографический отдел Русского музея им. Александра III, а другую (вышивки) — в музей Академии наук.

РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 10536. Л. 8-11.

2

Письмо управляющего учебным отделением и помощника инспектора по художественной части Министерства торговли и промышленности директору императорского Строгановского центрального художественно-промышленного училища.

15 апреля 1915 г.

По докладу г. управляющего Министру торговли и промышленности представления от 31 марта сего года за № 695, управляющий отделом имеет честь уведомить Ваше Превосходительство,

что Его Сиятельство [кн. Ф.Ф.Юсупов] изволили согласиться на выдачу члену Императорского Московского Общества естествознания, антропологии и этнографии Д.Т. Яновичу приданному Вам для составления научного описания памятников русской старины, находящихся в художественно-промышленном музее Императора Александра II Императорского Строгановского Центрального художественно-промышленного училища в Москве, вознаграждения за означенный труд, в размере 100 руб. в месяц, считая с 7 ноября 1914 года, с отнесением сего расхода на специальные средства названного училища.

Управляющий отделом А. Логарио¹⁵.

И.о. помощника инспектора по художественной части
Галецкий¹⁶

РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 10536. Л. 6.

3

Телеграмма главного начальника Московского военного округа Ф.Ф. Юсупова директору императорского Строгановского центрального художественно-промышленного училища Н.В. Глобе.

23 мая 1916 г.

Если остались довольны службой Яновича, то не найдете ли возможным дать ему штатное место.

Юсупов¹⁷

РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 10536. Л. 11.

4

Прошение Д.Т. Яновича директору императорского Строгановского центрального художественно-промышленного училища и музея им. Александра II при нем Н.В. Глобе.

1 июня 1916 г.

Имея поручение Вашего Превосходительства по приведению в систему и порядок сведений о предметах, составляющих собрание музея, я довольно близко познакомился с обстанов-

кой по управлению музеем и теперь, когда младший хранитель музея ушел в отставку, смею просить Ваше Превосходительство о назначении меня на его место, так как совмещение моих прямых обязанностей по описанию русского отдела и по работе над азбучным указателем, с занятием указанной должности даст мне больше непосредственного общения с коллекциями музея.

Свои утренние часы от 10 до 12 с половиной мне приходится из-за заработка отдавать преподаванию географии и естествознания. Обмен этих уроков на работу младшего хранителя, если Ваше Превосходительство находит это возможным, я счел бы для себя вполне удобным.

Даниил Янович

РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 10536. Л. 3.

5

Черновик телеграммы директора императорского Строгановского центрального художественно-промышленного училища Н.В. Глобы кн. Ф.Ф. Юсупову.

13 июня 1916 г.

Ваше Сиятельство Милостивый Государь князь Феликс Феликсович!

В ответ на телеграмму от 22 мая с.г. имею честь уведомить Ваше Сиятельство, что находящегося [в штате] вверенного мне училища [...] Д.Т. Яновского¹⁸ [можно] допустить к исполнению обязанностей помощника хранителя художественно-промышленного музея им. императора Александра II с 1 июня с.г. Примите, Ваше Сиятельство, уверения в моем совершенном к Вам уважении и глубокой преданности.

Н. Глоба

РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Д. 10536. Л. 4.

Примечания:

- ¹ Пьянкова Т. Даниил Тимофеевич Янович (27.07.1879–18.01.1940 г.). Страницы биографии // Музеи и краеведение. Труды Национального музея Республики Коми. Вып. 5. Сыктывкар, 2004. С. 34–41; Плаксина Н. Судьба дарителя неизвестна // Республика. 2003.
- ² <http://www.ethnology.ru/biobib/Result.php?fnc=1>
- ³ Рощевская Л.П. Этнографические исследования Северного Урала и Западной Сибири в начале XX века // XVI Словцовские чтения. Матер. XVI Всеросс. научно-практич. конференции. Тюмень, 2004. Ч.1. С. 169–172.
- ⁴ Мурашко О.А., Кренке Н.А. Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке. (По археолого-этнографическим коллекциям Музея антропологии МГУ). М., Наука 2001. 155 с., + 155 илл. В приложении опубликованы полевые дневники Д.Т. Яновича.
- ⁵ Следует читать: Яновича.
- ⁶ Императорское Строгановское Центральное художественно-промышленное училище (с 1992 г. – Московская государственная художественно-промышленная академия) основано в 1825 г. известным ценителем искусства графом С.Г. Строгановым для подготовки художников декоративно-прикладного искусства. В училище принимали детей разночинцев и крепостных, критериями зачисления были одаренность, способности к рисованию и художественному творчеству. Обучение и питание были бесплатными. В 1830 г. в училище появился класс технического набивного рисунка, а в 1837 г. – класс «скульптуры из глины украшений и фигур». Строганов передал школу Москве (1843 г.), и она стала государственным учебным заведением по подготовке художников декоративно-прикладного искусства. В 1860 г. переименована в Строгановское училище технического рисования. Художественно-промышленный музей в училище основан в 1864 г. В 1868 г. музей открыли для посещений. Александр II всячески содействовал созданию музея, поэтому с 1899 г. музей стал носить его имя. http://www.vseslova.com/pedagog/page/hudojestvenno-promyshlennyye_uchebnyie_zavedeniya.944/ <http://sovfarfor.com/viewtopic.php?f=26&t=186>
- ⁷ Личность не установлена.
- ⁸ Стасов Владимир Васильевич (1824–1906), русский художественный критик. С 1856 г. служил в Публичной библиотеке в Петербурге, с 1872 до конца жизни заведовал ее художественным отделом. Постоянно консультировал писателей, художников, композиторов, собирал рукописи деятелей искусства, всячески поддерживал новую русскую живопись, участвовал в деятельности Товарищества передвижных художественных выставок. Особый пласт деятельности Стасова составляли его исследования о народном орнаменте.
- ⁹ Клеменц Дмитрий Александрович (1848–1914), исследователь Сибири. За народническую пропаганду арестован, выслан в г. Минусинск (1882), способствовал созданию сибирских музеев, участвовал в экспедиции Петербургской Академии наук под руководством акад. В.В. Радлова. В 1897 г. вернулся в Петербург, служил в Музее антропологии и этнографии Академии наук. С 1901 г. возглавлял созданный по его программе этнографический отдел Русского музея. // Пигмалион музейного дела в России [Д.А. Клеменц]. СПб., 1998.

- ¹⁰ Радлов Василий Васильевич (1837–1918), академик с 1884 г. лингвист, фольклорист, этнограф, археолог. В 1885–1890 гг. стоял во главе Азиатского музея. В 1894 г. – директор Музея антропологии и этнографии Академии наук. Особое внимание уделял целенаправленному формированию коллекций по народам, добился переименования музея в Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого. Особое внимание уделял регистрации старых коллекций и новых поступлений, для чего привлекал штатных и нештатных сотрудников, создал структуру отделов музея. <http://www.kunstkamera.ru/siberia>
- ¹¹ Имеется в виду Русский музей императора Александра III. Музей имел художественно-промышленный, художественный и этнографический отделы. Последний действовал в составе музея до 1934 г., когда был выделен в самостоятельный Государственный музей этнографии народов СССР.
- ¹² Дервиз фон Владимир Дмитриевич (1859–1937), живописец-акварелист, председатель Тверской уездной и губернской земских управ. В 1880–85 гг. учился в Петербургской Академии художеств у П.П. Чистякова, дружил с В.А. Серовым и М.А. Врубелем, работал в устроенной ими мастерской. В его имении в Тверской губернии регулярно в течение всей своей жизни гостил Серов, создав здесь более 30 крупных произведений. В 1921 г. назначен заведующим выставочным отделом и музейным фондом, в 1922 г. – председателем Комиссии по охране памятников старины и искусства Троице-Сергиевой лавры. В 1924–28 гг. заведовал Сергиевским историко-художественным музеем. <http://www.history-tyazan.ru/node/10385>
- ¹³ Следует читать: Медведев. Медведев Александр Семенович (?–1906), выходец из крестьян Тверской губернии, агент земского страхования. Окончил Демидовский юридический лицей в Ярославле. Депутат I Государственной Думы. Уделял большое внимание развитию земского школьного дела. <http://www.vesyegonsk.ru/modules.php?name=kniga1&go=87>
- ¹⁴ XII съезд русских естествоиспытателей и врачей состоялся в Москве в начале 1910 г. Цель съезда – содействие «ученой и учебной деятельности на поприще естественных наук» и исследование России. Право голоса на съезде имели только ученые, опубликовавшие самостоятельное исследование по естественным наукам, а также преподаватели высших и средних учебных заведений. На съезде работали 11 секций, в том числе географии, этнографии и антропологии. В распорядительный комитет вошли известные ученые А.П. Павлов, К.А. Тимирязев, Н.Е. Жуковский, В.И. Вернадский. Председатель съезда акад. Д.Н. Анучин вел секцию географии, этнографии и антропологии. // Вестник опытной физики и элементарной математики. 1909. № 490. С. 236; Дневник XII Съезда русских естествоиспытателей и врачей в Москве с 28-го декабря 1909 г. по 6-е января 1910 г. № 9 (6 янв. 1910 г.). [М.] 1910. С. 361–422, 159–196.
- ¹⁵ Следует читать Лагорио. Лагорио Александр Евгеньевич (1852–1917), известный русский петрограф и минералог. С 1885 г. – ординарный профессор кафе-

дры минералогии Варшавского университета, с 1898 – директор Варшавского политехнического института. Член Варшавского общества естествоиспытателей. Состоял управляющим учебным отделом, членом совета по учебным делам и председателем ученого комитета Министерства торговли и промышленности. Обе его дочери Аделаида и Мария стали художницами.
<http://www.rulex.ru/01120033.html>

¹⁶ В.А. Галецкий, помощник инспектора по художественной части Министерства торговли и промышленности, курировал создание и финансирование первых художественно-ремесленных учебных мастерских России. После инспекторской поездки в Тулу писал о своей «уверенности в дальнейшей плодотворной деятельности этого учебного заведения».
http://tulalmanac.blogspot.com/2011/07/blog-post_1926.html

¹⁷ Юсупов Феликс Феликсович (старший) (1856–1928) князь, с 1891 г. – граф Сумароков-Эльстон. С 1886 г. адъютант вел. кн. Сергея Александровича, генерал-лейтенант свиты его императорского величества (1915), генерал-адъютант. С осени 1914 – командующий Московским военным округом, главноначальствующий над Москвой (5 мая–3 сентября 1915). Указ 21 мая 1915 г. предоставлял ему право разрешать дела по генерал-губернаторскому управлению в подведомственных учреждениях, а также производить выдачу и расходование кредитов. После участия его сына Феликса Феликсовича (младшего) в убийстве Г.Е. Распутина выслан в Курское имение. После октября 1917 Юсуповы выехали за границу.
<http://zakoylok.ru/izvestnyie-lyudi-lichnosti-moskvyi/yusupov-feliks-feliksovich.html>

¹⁸ Следует читать: Яновича.

Литература:

1. Пьянкова Т. Даниил Тимофеевич Янович (27.07.1879–18.01.1940 г.). Страницы биографии // Музеи и краеведение. Труды Национального музея. Республики Коми. Вып. 5. Сыктывкар, 2004.
2. Рошевская Л.П. Этнографические исследования Северного Урала и Западной Сибири в начале XX века // XVI Слобцовские чтения. Матер. XVI Всеросс. научно-практич. конференции. Тюмень, 2004. Ч. 1.
3. Мурашко О.А., Кренке Н.А. Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке. (По археолого-этнографическим коллекциям Музея антропологии МГУ). М., Наука, 2001.

Валерия Леонидовна Мордашова

аспирант

Российской академии живописи, ваяния и зодчества

Ильи Глазунова

г. Москва

lerua.m@mail.ru

Картина Ф.А. Малявина «Смех».

История создания, содержательные интенции и художественные новации

Проведя в Академии художеств пять лет, в 1897 году Малявин подходит к завершающему этапу своего обучения – написанию конкурсной работы на получение звания художника. Осенью в числе других учеников ему было разрешено приступить к разработке темы дипломной картины. Тогда же совет руководителей-профессоров принял решение перевести его из вольнослушателей в ученики. Вскоре художник получил мастерскую, которая предоставлялась конкурентам для работы. Однако к конкурсной выставке осенью следующего года картина не была написана, завершил ее Малявин только в 1899 году.

Вспоминая впоследствии о выставке работ конкурентов, С.К. Маковский писал: «Вся картина, яркая, задорно-своевольная и по краскам и по рисунку, рядом с немощными жанрами из академических мастерских, вызывала какое-то радостное недоумение»¹. Это было произведение уже достаточно зрелого, вступившего на свой собственный путь в искусстве, мастера – никак не походило оно на ученическую работу, призванную продемонстрировать всё то, чему учила Академия. Полотно молодого художника явилось откровением по смелости выбора сюжета, несвойственного для академических стен, экспрессивности манеры письма, насыщенности красок. Работа выделялась среди